

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

30.12.2019

№ 1933

Мурманск

Об утверждении Порядка формирования предметных комиссий Мурманской области

Во исполнение приказа Министерства образования и науки Мурманской области от 12.07.2019 № 1125 «Об организации и проведении в 2019/2020 учебном году в Мурманской области государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования», с учетом письма Рособрнадзора от 16.12.2019 № 10-1059 о направлении методических рекомендаций по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году, в целях обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Мурманской области в 2020 году **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить прилагаемый Порядок формирования предметных комиссий Мурманской области.

2. Отделу общего образования (Ахметшина С.И.) совместно с ГАУДПО МО «Институт развития образования» (ректор Малахова О.В.) обеспечить формирование предметных комиссий Мурманской области по проверке экзаменационных работ (в том числе устных ответов) участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в соответствии с требованиями Порядка формирования предметных комиссий Мурманской области.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. министра



Т.М. Ларина

УТВЕРЖДЕНО

приказом Министерства образования и науки
Мурманской области

от 30.12.2019 № 1933

Порядок формирования предметной комиссии Мурманской области

1. Общие положения

1.1. Состав предметной комиссии Мурманской области по проверке экзаменационных работ (в том числе устных ответов) участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (далее – ГИА) по каждому учебному предмету (далее – ПК) утверждается приказами Министерства образования и науки Мурманской области (далее – Министерство).

1.2. Кандидатуры председателей ПК представляются на согласование в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) председателем государственной экзаменационной комиссии Мурманской области (далее – ГЭК) до 1 февраля.

1.3. Кандидатуры заместителей председателей ПК согласовываются председателем ГЭК на основании предложения председателя ПК.

1.4. Председатель ПК представляет в ГЭК предложения по составу ПК.

1.5. Формирование составов ПК организует председатель ГЭК по представлению председателя ПК не позднее чем за две недели до начала ГИА.

2. Статусы экспертов ПК

2.1. По результатам прохождения квалификационных испытаний эксперту может быть присвоен один из следующих статусов: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт.

Ведущий эксперт – статус, присваиваемый председателю, и, по усмотрению председателя ПК (при наличии соответствующих результатов квалификационного испытания), заместителю (-ям) председателя ПК, позволяющий:

а) осуществлять руководство подготовкой и (или) подготовку экспертов ПК на региональном уровне;

б) консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по поручению председателя ПК);

в) привлекаться к рассмотрению апелляций о несогласии с выставленными баллами (по поручению председателя ПК);

г) осуществлять первую, вторую, третью проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе ПК;

д) участвовать в межрегиональных перекрестных проверках;

е) осуществлять межрегиональную перекрестную перепроверку в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами;

ж) осуществлять отбор изображений незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2 (далее – ДБО № 2).

Старший эксперт ПК – статус, позволяющий:

- а) консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по назначению председателя ПК);
- б) осуществлять первую, вторую и третью проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе ПК;
- в) привлекаться к рассмотрению апелляций о несогласии с выставленными баллами (по поручению председателя ПК);
- г) участвовать в проверках в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами;
- д) участвовать в межрегиональных перекрестных проверках.

Основной эксперт ПК – статус, позволяющий:

- а) осуществлять первую, вторую проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе ПК;
- б) участвовать в межрегиональных перекрестных проверках в составе ПК, осуществляя первую и вторую проверки развернутых ответов участников экзаменов;
- в) осуществлять отбор изображений незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, ДБО № 2.

2.2. Для присвоения эксперту ПК того или иного статуса должно быть установлено соответствие его квалификации:

- требованиям к экспертам ПК, определенным п. 38 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства Просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 190/1512 (далее - Порядок ГИА-11), п. 29 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства Просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 189/1513 (далее – Порядок ГИА-9);

- требованиям к опыту оценивания экзаменационных работ (далее – ЭР) участников экзаменов;

- требованиям к результатам квалификационного испытания;

- требованиям к согласованности работы при проверке в предыдущем году и к значениям показателей статистики удовлетворенных апелляций (кроме экспертов ПК, включаемых в ПК в первый раз).

2.3. Квалификационные требования для присвоения статуса экспертам ПК.

2.3.1. Статусы ведущего, старшего или основного эксперта присваиваются всем экспертам, включаемым в ПК (кроме председателя ПК), в зависимости от уровня квалификации эксперта. Председателю ПК присваивается статус ведущего эксперта без участия в квалификационных испытаниях.

2.3.2. Для присвоения экспертам ПК того или иного статуса должно быть установлено соответствие его квалификации:

- требованиям к экспертам, определенным Порядком ГИА-9, Порядком ГИА-11:

- наличие высшего образования;
- соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах;
- наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);
- наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов ЭР по соответствующему учебному предмету.

2.3.3. Для присвоения статуса «ведущий эксперт ПК» необходим опыт организационной работы в ПК или ГЭК. Отсутствие такого опыта допускается в случае, когда в состав ПК входит менее 10 человек. Экспертам ПК, не назначенным заместителем председателя или председателем ПК и прошедшим квалификационные испытания с результатом, соответствующим статусу «ведущий эксперт ПК», присваивается статус «старший эксперт ПК».

2.3.4. Статусы «ведущий эксперт ПК» и «старший эксперт ПК» могут присваиваться только экспертам ПК, имеющим опыт оценивания развернутых ответов участников экзаменов. Для присвоения статуса «ведущий эксперт ПК» опыт оценивания должен составлять не менее 3-х лет. Требования к опыту оценивания развернутых ответов участников экзаменов устанавливаются Министерством. Отсутствие опыта проверки допускается только для вновь организуемых ПК по соответствующему иностранному языку (в случаях когда ранее в регионе не создавалась ПК по соответствующему иностранному языку).

2.3.5. Значения показателей согласованности оценивания, определенные по результатам квалификационных испытаний, должны соответствовать значениям, определенным Министерством для присвоения экспертам ПК каждого из статусов. Показатели согласованности и их значения по результатам квалификационных испытаний для присвоения каждого из статусов экспертам ПК приведены в Приложении № 1 к настоящему приказу.

2.3.6. Методика анализа согласованности работы экспертов ПК и анализа статистики удовлетворенных апелляций о несогласии с выставленными баллами разрабатывается Министерством. Перечень направлений для анализа работы ПК приведен в Приложении № 2 к настоящему приказу.

3. Порядок формирования ПК

3.1. Подготовка экспертов ПК и формирование ПК (включая порядок присвоения статуса экспертам ПК) осуществляется в соответствии с Положением о предметной комиссии Мурманской области в 2020 году, настоящим Порядком.

Сроки проведения каждого из мероприятий по подготовке экспертов ПК и формированию ПК устанавливаются Министерством в рамках соблюдения соответствующих сроков, установленных нормативными правовыми документами. План-график проведения мероприятий по подготовке экспертов ПК и формированию ПК утверждается приказом Министерства.

3.2. Председатели ПК совместно с руководителем регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ) анализируют работу экспертов и статистику удовлетворенных апелляций о несогласии с выставленными баллами по следующим параметрам:

- количество проверенных работ;
- наличие замечаний по процедуре в ходе проверки;
- качество проверки работ;
- количество работ, отправленных на третью проверку;
- количество удовлетворенных конфликтной комиссией апелляций о несогласии с выставленными баллами.

3.3. Председатели ПК совместно с руководителем РЦОИ анализируют результаты третьей проверки ЭР:

- по каждому факту третьей проверки выявляются эксперты, допускающие в ходе первой и второй проверок значительные расхождения в баллах с баллами, выставленными третьим экспертом;
- данные о расхождениях в баллах суммируются по персоналиям, особо выделяются варианты расхождений в 2 и 3 балла, а также технические ошибки, свидетельствующие об ошибочных действиях основного эксперта.

Результаты анализа используются при подготовке экспертов и составлении списка кандидатов в члены ПК на следующий год.

3.3. Порядок проведения подготовки экспертов.

3.3.1. Организация обучения кандидатов в члены ПК:

- председатели ПК представляют в ГАУДПО МО «ИРО» список кандидатов в члены ПК на основании заявок муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования;
- ГАУДПО МО «ИРО» по согласованию с председателем ПК формирует группы обучения кандидатов в члены ПК.

Председатели ПК совместно с ГАУДПО МО «ИРО». проводят обучение кандидатов в члены ПК по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Методика проверки заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ» в объеме от 18 до 24 часов, «Методика проверки заданий с развернутым ответом КИМ ЕГЭ» в объеме 24 часов, «Методика оценивания экзаменационных работ ГВЭ» в объеме 18 часов, завершающееся квалификационным испытанием.

3.3.2. Эксперты, не прошедшие обучение и (или) квалификационные испытания, или показавшие на них неудовлетворительные результаты, не допускаются к работе в ПК в текущем году.

3.4. Порядок привлечения экспертов к работе в ПК.

ПК формируются из числа ведущих экспертов, старших экспертов, основных экспертов:

- председатель ПК утверждается приказом Министерства по согласованию с Рособрнадзором, председателю ПК присваивается статус «ведущий эксперт» без участия в квалификационном испытании;

- заместителем (-ями) председателя ПК может быть назначен только эксперт, имеющий статус «ведущий эксперт»;

- для проведения третьей проверки могут быть назначены эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявшие данную ЭР, имеющие опыт первой-второй проверки в текущем году, а также председатель ПК;

- для рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами при возникновении спорных вопросов по оцениванию развернутого ответа участника экзаменов может привлекаться только эксперт ПК, которому в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющий опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году, не проверявший ранее ЭР участника экзамена, подавшего апелляцию о несогласии с выставленными баллами;

- для проведения межрегиональной перекрестной перепроверки в рамках рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами могут привлекаться только эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт ПК»;

- для проведения перепроверки ЭР участников экзаменов, инициированной Министерством, привлекаться могут только эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющие опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году, и ранее не проверявшие данные работы, а также эксперты ПК, которым присвоен статус «основной эксперт ПК», имеющие опыт первой и второй проверки в текущем году, и ранее не проверявшие данные работы;

- для проведения перепроверки ЭР участников экзаменов, инициированной Рособрнадзором, привлекаться могут только эксперты, которые являются членами федеральной ПК (назначаемой Рособрнадзором) и комиссий по разработке контрольных измерительных материалов (далее – КИМ).

4. Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов

4.1. Для обеспечения единства подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов используется система согласования подходов к оцениванию. Мероприятия по согласованию и совершенствованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов (далее – система) осуществляются на федеральном и региональном уровнях.

4.1.1. На федеральном уровне система включает следующие мероприятия для экспертов ПК, имеющих статус «ведущий эксперт»:

- в рамках очных мероприятий с участием членов комиссий по разработке КИМ обсуждение и выработку подходов к оцениванию типичных случаев, вызывающих затруднения у экспертов ПК при оценивании;

- проверка и оценивание образцов ЭР в удаленном режиме;
- анализ результатов оценивания.

4.1.2. На региональном уровне система включает следующие мероприятия:

- внедрение согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов ПК. Подготовка экспертов под руководством специалистов, имеющих статус «ведущий эксперт», с обязательными практическими занятиями по оцениванию развернутых ответов участников экзаменов предыдущих лет;

- обязательное проведение в течение не менее чем 60 минут оперативного согласования подходов к оцениванию ответов на каждое задание с развернутым ответом между экспертами ПК непосредственно перед проверкой работ, проводимого в день начала проверки развернутых ответов участников экзаменов или накануне после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ.

4.2. Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов на федеральном уровне организуются уполномоченной Рособрнадзором организацией (далее - ФИПИ).

4.3. Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов на региональном уровне организуются Министерством. Подготовка экспертов проводится в соответствии с образовательными программами и с использованием:

- учебно-методических материалов для подготовки экспертов единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), размещенных на официальном сайте ФИПИ (www.fipi.ru);

- образцов развернутых ответов участников экзаменов прошлых лет, предоставленных РЦОИ.

При подготовке экспертов на региональном уровне может быть использована интернет-система дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ» и размещенные в ней материалы.

4.4. Требования к значениям показателей согласованности оценивания, определенные по результатам квалификационных испытаний, должны соответствовать значениям, указанным в приложении № 1.

5. Порядок организации и проведения квалификационного испытания

5.1. Кандидаты в эксперты допускаются к прохождению квалификационного испытания при соответствии требованиям, изложенным в пункте 2.2 настоящего Порядка.

5.2. Квалификационное испытание для присвоения статуса эксперту проводится ежегодно.

5.3. Квалификационные испытания для экспертов проводятся в форме зачета по самостоятельному оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом ЭР основного государственного экзамена (далее – ОГЭ), ЕГЭ, государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ). Дата, время, место проведения квалификационного испытания определяется ГАУДПО МО «ИРО».

5.4. Содержание заданий квалификационных испытаний, критерии оценки разрабатываются ГАУДПО МО «ИРЭ» в соответствии с учебно-методическими материалами для председателей и членов ПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЭР 2019 года. Контрольные измерительные материалы для квалификационных испытаний, разрабатываемые в регионе, ежегодно формируются из реальных ЭР участников экзаменов прошлого года. По уровню сложности и объемным показателям они соответствуют ЭР, заложенным в систему дистанционного обучения «Эксперт ЕГЭ».

Задания могут быть представлены как на бумажном носителе, так и в электронном виде с использованием системы интернет.

Квалификационные испытания для определения статуса экспертов ПК по каждому учебному предмету могут проводиться с использованием интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ» (отбор работ для создания измерительных материалов осуществляет ФИПИ).

5.5. По результатам квалификационных испытаний ежегодно каждому члену ПК присваивается статус, который действует в течение года до прохождения следующих квалификационных испытаний.

Информация о результатах квалификационного испытания и присвоенном экспертам статусе вносится в региональный реестр.

5.6. Эксперты, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав ПК и не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников экзаменов в текущем году.

6. Порядок проведения анализа работы ПК

6.1. По окончании проведения ГИА и проверки ЭР участников экзаменов председателем ПК или заместителем председателя ПК проводятся:

- анализ работы ПК в соответствии с порядком проведения анализа работы ПК (перечень направлений для анализа работы ПК приведен в Приложении № 2 к настоящему приказу);
- предметно-содержательный анализ.

6.2. Анализ работы ПК и предметно-содержательный анализ проводятся на основании информации, предоставленной РЦОИ, а также Рособрнадзором, ФИПИ и ФЦТ.

6.3. В целях обеспечения проведения анализа работы ПК группе экспертов, анализирующих работу ПК, не позднее 10 июля текущего года предоставляется доступ к контрольным измерительным материалам (далее – КИМ) в следующем порядке:

6.3.1. Председатель ПК или заместитель председателя ПК представляет руководителю РЦОИ номера заданий, вызвавших наибольшие разногласия и или трудности у экспертов при оценивании из перечня вариантов, рекомендованных ФИПИ и(или) направленных в Мурманскую область.

6.3.2. Руководитель РЦОИ представляет в распоряжение председателя ПК или заместителя председателя ПК все варианты КИМ.

6.3.3. Председатель ПК обеспечивает проведение анализа работы ПК с соблюдением мер информационной безопасности.

На протяжении периода работы экспертов с момента получения КИМ из РЦОИ до окончания работы все помещения, в которых работает ПК, должны быть обеспечены системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи.

На время выхода из помещения, где проводится анализ работы ПК, каждый эксперт сдает все материалы, в том числе полученные КИМ, критерии оценивания развернутых ответов председателю или заместителю председателя ПК, который обеспечивает их учет.

По завершении работы каждый эксперт, анализирующий работу ПК, сдает все материалы, в том числе полученные КИМ, критерии оценивания развернутых ответов, председателю или заместителю председателя ПК, который обеспечивает учет экземпляров КИМ, критериев оценивания развернутых ответов.

6.3.4. Председатель (заместитель председателя) ПК передает полученные от экспертов материалы руководителя РЦОИ.

Приложение № 1
к Порядку формирования предметной
комиссии Мурманской области

Показатели согласованности оценивания для присвоения статуса экспертам

Показатели, вычисляемые по результатам квалификационных испытаний.

Показатель: доля заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта не совпали с оценками, выполненными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов.

Значения показателя для присвоения статуса экспертам

Предмет	Максимальное значение показателя		
	Ведущий эксперт	Старший эксперт	Основной эксперт
Русский язык Иностранные языки Обществознание Литература	10%	15%	25%
Биология История	10%	15%	20%
Физика Химия Информатика и ИКТ География	5%	7%	10%
Математика (профильный уровень)	10%	5%	7%

Показатель: доля заданий оценивания, расхождение в которых составило 2 и более балла по заданию/критерию оценивания

Значения показателя для присвоения статуса экспертам

	Максимальное значение показателя
Ведущий эксперт	0
Старший эксперт	0

Приложение № 2
к Порядку формирования предметной
комиссии Мурманской области

Перечень направлений для анализа работы ПК

Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников экзаменов, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих уровень субъективности проверяющих экспертов.

При анализе работы ПК необходимо обратить внимание на следующие направления деятельности ПК:

1. Условия проведения проверки:

- нахождение ПК в/вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;

- количество аудиторий при работе ПК;

- проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

- работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК при работе ПК, их количество, принципы распределения по помещениям, сфера консультирования (консультации экспертов, находящихся в одном помещении/аудитории; консультации по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.);

- наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть интернет для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников экзаменов фактов; востребованность этого рабочего места;

- прочее (в случае выявления факторов, существенно влияющих на качество работы ПК).

2. Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта.

3. Квалификация экспертов (соответствие требованиям настоящего Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям настоящего Порядка, причины включения в ПК таких экспертов).

4. Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно проверок первым и вторым экспертом, третьих проверок, проверок апелляционных работ, региональных перепроверок, утверждаемых приказом Министерства).

5. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке экзаменационных работ в разные периоды проведения ГИА (досрочный, основной и дополнительный).

6. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ. Принцип отбора экспертов, привлекаемых к рассмотрению апелляций.

7. Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами за развернутые ответы. Общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции результатами, повышенными на апелляции результатами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

8. Общее число экспертов, осуществлявших третью проверку.

9. Доля работ, направленных на третью проверку после проверки в ПК, т.е. без учета пустых экзаменационных работ (средний показатель по всей комиссии).

10. Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов «доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку».

11. Максимальное и минимальное количество экзаменационных работ, проверенных одним экспертом.

12. Перечень экспертов, регулярно (более чем 5% проверяемых экзаменационных работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами:

- случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 1.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	6
Эксперт 2	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	0	0	17

В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами, составляет 17-6 = 11 баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов ПК. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждого из экспертов пары, причины.

- случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 2.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	0	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
Эксперт 3	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	1	2	11

В приведенном примере расхождения между суммами баллов, выставленных экспертами, нет: все 3 эксперта выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценочной ситуации очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (16 баллов) и Экспертом 3 (16 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о подтверждении этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.

- случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 3.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	0	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	0	1	1	0	0	3	2	0	0	0	1	1	12
ИТОГ	0	1	1	0	0	3	2	0	0	0	1	1	12
Эксперт на апелляции	2	3	1	0	0	2	2	1	1	1	1	2	19

В приведенном примере эксперты во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительно среднего по результатам оценивания двух экспертов. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованность этого эксперта.

- другие случаи рассогласования работы экспертов, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

13. Результаты выборочной экспертизы председателем результатов оценивания развернутых ответов экспертами, показавших рассогласованную работу при проведении оценивания.

14. Плановое количество экспертов ПК в следующем году, плановое количество экспертов, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам ПК при проведении квалификационных испытаний.

15. Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов, формировании ПК, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

16. Основные выводы.