

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**П Р И К А З**

15.01.2018

№ 34

Мурманск

**Об утверждении Порядка формирования предметных комиссий  
Мурманской области по проверке экзаменационных работ (в том числе  
устных ответов) участников государственной итоговой аттестации по  
образовательным программам основного общего и среднего общего  
образования**

Во исполнение приказа Министерства образования и науки Мурманской области от 17.07.2017 № 1185 «Об организации и проведении в 2017/2018 учебном году в Мурманской области государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования», с учетом письма Рособрнадзора от 27.12.2017 № 10-870 о направлении методических рекомендаций по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2018 году, в целях обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Мурманской области в 2018 году **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить прилагаемый Порядок формирования предметных комиссий Мурманской области по проверке экзаменационных работ (в том числе устных ответов) участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

2. Отделу общего образования (Ахметшина С.И.) совместно с ГАУДПО МО «Институт развития образования» (и.о. ректора Стрельская Н.И.) обеспечить формирование предметных комиссий государственной экзаменационной комиссии Мурманской области по проверке экзаменационных работ (в том числе устных ответов) участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в полном соответствии с требованиями Порядка формирования предметных комиссий Мурманской области по проверке экзаменационных работ (в том числе устных ответов) участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя министра Ковширу И.А.

Министр



Н.Н. Карпенко

Утверждено приказом  
Министерства образования и науки  
Мурманской области  
от 15.01.18 № 37

**Порядок формирования предметной комиссии Мурманской области по проверке экзаменационных работ (в том числе устных ответов) участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования**

**1. Общие положения**

1.1. Состав предметной комиссии Мурманской области по проверке экзаменационных работ (в том числе устных ответов) участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (далее – ГИА) по каждому учебному предмету (далее – ПК) утверждается приказами Министерства образования и науки Мурманской области (далее – Министерство).

1.2. Формирование составов ПК организует председатель государственной экзаменационной комиссии Мурманской области (далее – ГЭК).

1.3. Кандидатуры председателей ПК представляются на согласование в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) председателем ГЭК.

1.4. Кандидатуры заместителей председателей ПК согласовываются председателем ГЭК на основании предложения председателя ПК.

1.5. Председатель ПК представляет в ГЭК предложения по составу ПК.

**2. Статусы экспертов ПК**

2.1. По результатам прохождения квалификационных испытаний эксперту может быть присвоен один из статусов: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт.

Ведущий эксперт – статус, позволяющий быть председателем или заместителем председателя ПК, осуществлять руководство подготовкой и/или подготовку экспертов на региональном уровне, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, привлекаться к рассмотрению апелляций по учебному предмету, консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников ГИА, осуществлять проверку и перепроверку развернутых ответов участников ГИА в составе ПК, в том числе в качестве третьего эксперта.

Старший эксперт – статус, позволяющий осуществлять проверку и перепроверку выполнения заданий с развернутым ответом ГИА в составе ПК, в том числе назначаться для третьей проверки выполнения заданий с развернутым ответом ГИА, консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников ГИА (по назначению председателя ПК), участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, а также в проверках в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами.

Основной эксперт – статус, позволяющий осуществлять первую или вторую проверку выполнения заданий с развернутым ответом ГИА, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках в составе ПК.

2.2. Статусы ведущего, старшего или основного эксперта присваиваются всем экспертам, включаемым в ПК (кроме председателя ПК), в зависимости от уровня квалификации эксперта. Председателю ПК присваивается статус ведущего эксперта без участия в квалификационных испытаниях.

2.3. Для присвоения эксперту того или иного статуса должно быть установлено соответствие его квалификации:

- требованиям к экспертам, определенным Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 25.12.2013 № 1394 (далее – Порядок ГИА-9), Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 26.12.2013 № 1400 (далее - Порядок ГИА-11);

- требованиям к опыту оценивания экзаменационных работ участников ГИА;

- требованиям к результатам квалификационного испытания;

- требованиям к согласованности работы при проверке в предыдущем году и к значениям показателей статистики удовлетворенных апелляций.

### **3. Квалификационные требования для присвоения статуса экспертам**

3.1. Требования к образованию экспертов и опыту их работы в образовательных организациях устанавливаются пунктом 18 Порядка ГИА-9, пунктом 21 Порядка ГИА-11:

- 1) наличие высшего образования;

- 2) соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;

- 3) наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

- 4) наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов ЭР в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособрнадзором;

- 5) наличие положительных результатов квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном Министерством.

3.2. Требования к опыту оценивания развернутых ответов участников ГИА:

- для присвоения статуса «ведущий эксперт» опыт оценивания должен составлять не менее 3-х лет;

- для присвоения статуса «старший эксперт» опыт оценивания должен составлять не менее 2-х лет;
- для присвоения статуса «основной эксперт» требования к опыту оценивания развернутых ответов участников ГИА не предъявляются.

3.3. Статусы «ведущий эксперт» и «старший эксперт» могут присваиваться только экспертам, имеющим опыт оценивания развернутых ответов участников ГИА.

Для присвоения статуса «ведущий эксперт» необходим опыт организационной работы в ПК или ГЭК. Отсутствие такого опыта допускается, если в состав ПК входит менее 10 человек.

Экспертам, не назначенным заместителем председателя или председателем ПК и прошедшим квалификационные испытания с результатом, соответствующим статусу «ведущий эксперт», присваивается статус «старший эксперт».

#### **4. Порядок формирования ПК**

4.1. Председатели ПК совместно с руководителем РЦОИ анализируют работу экспертов и статистику удовлетворенных апелляций о несогласии с выставленными баллами по следующим параметрам:

- количество проверенных работ;
- наличие замечаний по процедуре в ходе проверки;
- качество проверки работ;
- количество работ, отправленных на третью проверку;
- количество удовлетворенных конфликтной комиссией апелляций о несогласии с выставленными баллами.

4.2. Председатели ПК совместно с руководителем РЦОИ анализируют результаты третьей проверки ЭР:

- по каждому факту третьей проверки выявляются эксперты, допускающие в ходе первой и второй проверок значительные расхождения в баллах с баллами, выставленными третьим экспертом;
- данные о расхождениях в баллах суммируются по персоналиям, особо выделяются варианты расхождений в 2 и 3 балла, а также технические ошибки, свидетельствующие об ошибочных действиях основного эксперта.

Результаты анализа используются при подготовке экспертов и составлении списка кандидатов в члены ПК на следующий год.

#### **4.3. Организация обучения экспертов.**

##### **4.3.1. Организация обучения кандидатов в члены ПК:**

- председатели ПК представляют в ГАУДПО МО «ИРО» список кандидатов в члены ПК на основании заявок муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования;
- ИРО по согласованию с председателем ПК формирует группы обучения кандидатов в члены ПК.

Председатели ПК совместно с ГАУДПО МО «ИРО» проводят обучение кандидатов в члены ПК по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Методика проверки заданий с развернутым ответом

КИМ ОГЭ» в объеме от 18 до 24 часов, «Методика проверки заданий с развернутым ответом КИМ ЕГЭ» в объеме 24 часов, «Методика оценивания экзаменационных работ ГВЭ» в объеме 18 часов, завершающееся квалификационным испытанием.

4.3.2. Эксперты, не прошедшие обучение и (или) квалификационные испытания, или показавшие на них неудовлетворительные результаты, не допускаются к работе в ПК в текущем году.

#### 5. Порядок привлечения экспертов к работе в ПК.

ПК формируются из числа ведущих экспертов, старших экспертов, основных экспертов:

- председатель ПК назначается Министерством по согласованию с Рособрнадзором, председателю ПК присваивается статус «ведущий эксперт» без участия в квалификационном испытании;

- заместителем (-ями) председателя ПК может быть назначен только эксперт, имеющий статус «ведущий эксперт»;

- для проведения третьей проверки могут быть назначены эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявшие данную ЭР, имеющие опыт первой-второй проверки в текущем году;

- для рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами при возникновении спорных вопросов по оцениванию развернутого ответа участника ГИА может привлекаться только эксперт ПК, которому в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющий опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году, не проверявший ранее ЭР участника экзамена, подавшего апелляцию о несогласии с выставленными баллами;

- для проведения перепроверки ЭР участников ГИА, инициированной Министерством, привлекаться могут только эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющие опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году, и ранее не проверявшие данные работы;

- для проведения перепроверки ЭР участников ГИА, инициированной Рособрнадзором, привлекаться могут только эксперты, которые являются членами комиссии, создаваемой Рособрнадзором.

### 5. Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА

5.1. Для обеспечения единства подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА используется система согласования подходов к оцениванию. Мероприятия по согласованию и совершенствованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА (далее – система) осуществляются на федеральном и региональном уровнях.

5.1.1. На федеральном уровне система включает ряд мероприятий по формированию согласованных единых подходов к оцениванию у экспертов, имеющих статус ведущих экспертов. Мероприятия включают:

- обсуждение и выработку указанными специалистами на федеральном уровне подходов к оцениванию типичных случаев, вызывающих затруднения у экспертов ПК при оценивании;
- оценивание указанными специалистами образцов ЭР в удаленном режиме, анализ результатов оценивания.

5.1.2. На региональном уровне система включает внедрение согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов ПК. Подготовка экспертов под руководством специалистов, имеющих статус ведущих экспертов, с обязательными практическими занятиями по оцениванию развернутых ответов участников ГИА в предыдущие годы.

Непосредственно перед началом проверки после получения критериев оценивания система включает обязательное проведение в течение не менее чем 60 минут оперативного согласования подходов к оцениванию между экспертами ПК непосредственно перед проверкой работ, проводимого в день начала проверки развернутых ответов участников ГИА или накануне после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ.

5.2. Мероприятия по согласованию и совершенствованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на федеральном уровне организуются ФИПИ.

5.3. Мероприятия по согласованию и совершенствованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на региональном уровне организуются Министерством. Подготовка экспертов проводится в соответствии с образовательными программами и с использованием:

- учебно-методических материалов для подготовки экспертов ЕГЭ, размещенных на официальном сайте ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru));
- образцов развернутых ответов участников ГИА прошлых лет.

При подготовке экспертов на региональном уровне может быть использована Интернет-система дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ» и размещенные в ней материалы.

5.4. Требования к значениям показателей согласованности оценивания, определенные по результатам квалификационных испытаний, должны соответствовать значениям, указанным в приложении № 1.

## **6. Порядок организации и проведения квалификационного испытания**

6.1. Кандидаты в эксперты допускаются к прохождению квалификационного испытания при соответствии требованиям, изложенным в пункте 3.1 настоящего Порядка.

6.2. Квалификационное испытание для присвоения статуса эксперту проводится ежегодно.

6.3. Квалификационные испытания для экспертов проводятся в форме зачета по самостоятельному оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом ЭР ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ. Дата, время, место проведения квалификационного испытания определяется ГАУДПО МО «ИРО».

6.4. Содержание заданий квалификационных испытаний, критерии оценки разрабатываются ГАУДПО МО «ИРО» в соответствии с учебно-методическими материалами для председателей и членов ПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЭР 2017 года. Контрольные измерительные материалы для квалификационных испытаний, разрабатываемые в регионе, ежегодно формируются из реальных ЭР участников ГИА прошлого года. По уровню сложности и объемным показателям они соответствуют ЭР, заложенным в систему дистанционного обучения «Эксперт ЕГЭ».

Задания могут быть представлены как на бумажном носителе, так и в электронном виде с использованием системы Интернет.

Квалификационные испытания для определения статуса экспертов ПК по каждому учебному предмету могут проводиться с использованием Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ» (отбор работ для создания измерительных материалов осуществляет ФИПИ).

6.5. По результатам квалификационных испытаний ежегодно каждому члену ПК присваивается статус, который действует в течение года до прохождения следующих квалификационных испытаний.

Информация о результатах квалификационного испытания и присвоенном экспертам статусе вносится в региональный реестр.

6.6. Эксперты, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав ПК и не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников ГИА в текущем году.

## **7. Анализ работы ПК**

7.1. По окончании проведения ГИА и проверки ЭР участников ГИА председателем ПК или заместителем председателя ПК проводятся:

- анализ работы ПК в соответствии с порядком проведения анализа работы (перечень направлений для анализа работы ПК приведен в Приложении № 2);
- предметно-содержательный анализ.

7.2. Анализ работы ПК и предметно-содержательный анализ проводятся на основании информации, представленной РЦОИ.

7.3. В целях обеспечения проведения анализа работы ПК группе экспертов, анализирующих работу ПК, не позднее 10 июля текущего года предоставляется доступ к контрольным измерительным материалам (далее – КИМ) в следующем порядке:

7.3.1. Председатель ПК или заместитель председателя ПК представляет руководителю РЦОИ номера заданий, вызвавших наибольшие разногласия и или трудности у экспертов при оценивании из перечня вариантов, рекомендованных ФИПИ и(или) направленных в Мурманскую область.

7.3.2. Руководитель РЦОИ представляет в распоряжение председателя ПК или заместителя председателя ПК данные варианты КИМ.

7.3.3. Руководитель ПК обеспечивает проведение анализа работы ПК с соблюдением мер информационной безопасности.

На протяжении периода работы экспертов с момента получения КИМ из РЦОИ до окончания работы все помещения, в которых работает ПК, должны быть обеспечены системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи.

На время выхода из помещения, где проводится анализ работы ПК, каждый эксперт сдает все материалы, в том числе полученные КИМ, критерии оценивания развернутых ответов, председателю или заместителю председателя ПК, который обеспечивает их учет.

По завершении работы каждый эксперт, анализирующий работу ПК, сдает все материалы, в том числе полученные КИМ, критерии оценивания развернутых ответов, председателю или заместителю председателя ПК, который обеспечивает учет экземпляров КИМ, критериев оценивания развернутых ответов.

7.3.4. Председатель (заместитель председателя) ПК передает полученные от экспертов материалы руководителю РЦОИ.

---



**Приложение № 1**  
к Порядку формирования предметной  
комиссии Мурманской области по  
проверке экзаменационных работ (в том  
числе устных ответов) участников  
государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам  
основного общего и среднего общего  
образования

**Показатели согласованности оценивания для присвоения статуса  
экспертам**

Показатели, вычисляемые по результатам квалификационных испытаний.

Показатель: процент заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов.

**Значения показателя для присвоения статуса экспертам**

Предмет	Максимальное значение показателя		
	Ведущий эксперт	Старший эксперт	Основной эксперт
Русский язык Иностранные языки Обществознание Литература	10%	15%	25%
Биология История	10%	15%	20%
Физика Химия Информатика и ИКТ География	5%	7%	10%
Математика	0%	5%	7%

Показатель: процент заданий/критериев оценивания, расхождение в которых составило 2 и более балла по заданию/критерию оценивания

**Значения показателя для присвоения статуса экспертам**

	Максимальное значение показателя
Ведущий эксперт	0
Старший эксперт	0

Приложение № 2  
к Порядку формирования предметной  
комиссии Мурманской области по проверке  
экзаменационных работ (в том числе  
устных ответов) участников  
государственной итоговой аттестации по  
образовательным программам основного  
общего и среднего общего образования

**Перечень направлений для анализа работы ПК**

Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников ГИА, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих субъективность проверяющих экспертов.

При анализе работы ПК необходимо обратить внимание на следующие направления деятельности ПК:

1. Условия проведения проверки:

- нахождение ПК в/вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;
- количество аудиторий при работе ПК;
- проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);
- работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, заместителей председателя при работе ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.);
- наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов; востребованность этого рабочего места;
- прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК).

2. Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта.

3. Квалификация экспертов (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в ПК таких экспертов).

4. Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно проверок первым и вторым экспертом, третьих проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению Министерства).

5. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ГИА (досрочный, основной и дополнительный).

6. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ. Принцип отбора экспертов, привлекаемых к рассмотрению апелляций.

7. Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами за развернутые ответы (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции результатами, повышенными на апелляции результатами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

8. Общее число экспертов, осуществлявших третью проверку.

9. Доля работ, направленных на третью проверку после проверки в ПК, т.е. без учета пустых работ (средний показатель по всей комиссии).

10. Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов «доля работ, направленных на третью проверку».

11. Максимальное и минимальное количество работ, проверенных одним экспертом.

12. Перечень экспертов, регулярно (более 5% проверяемых работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами:

- случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 1.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	6
Эксперт 2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	0	0	17

*В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами, составляет  $17 - 6 = 11$  баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов ПК. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждого из экспертов пары, причины.*

- случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 2.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11

*В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами, нет: все 3 эксперта выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (16 баллов) и Экспертом 3 (16 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.*

- случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 3.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
ИТОГ	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
Эксперт на апелляции	2	3	1	0	3	2	2	1	1	1	1	2	19

*В приведенном примере эксперты во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительного итогового по результатам оценивания двух экспертов. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта.*

- другие случаи рассогласования работы экспертов, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

13. Плановое количество экспертов ПК в следующем году, плановое количество экспертов, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам ПК при проведении квалификационных испытаний.

14. Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов, формировании ПК, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

15. Основные выводы.

---