

Положение
о предметной комиссии государственной экзаменационной
комиссии Мурманской области

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о предметной комиссии государственной экзаменационной комиссии Мурманской области (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный № 31205) (в редакции приказа Минобрнауки России от 16.01.2015 № 9 (зарегистрирован Минюстом России 30.01.2015, регистрационный № 35764) и методическими материалами по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, направленными письмом Росособнадзора от 25.02.2015 № 02-60.

1.2. Настоящее Положение определяет цели, порядок формирования состава и структуры предметной комиссии государственной экзаменационной комиссии Мурманской области (далее – ПК), ее полномочия и функции, права, обязанности и ответственность ее членов, порядок организации работы.

1.3. Государственная экзаменационная комиссия Мурманской области (далее – ГЭК) создает ПК по каждому общеобразовательному предмету, по которому проводится ГИА в Мурманской области, для проверки развернутых ответов участников государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) (в том числе устных ответов).

1.4. ПК прекращает свою деятельность с момента утверждения Росособнадзором председателей ПК для проведения ГИА в Мурманской области в следующем году

1.5. Персональный состав и сроки работы всех ПК определяются решением ГЭК и утверждаются приказом Министерства образования и науки Мурманской области (далее – Министерство).

1.6. ГЭК организует работу всех ПК совместно с Министерством образования и науки Мурманской области; с профессиональными образовательными организациями и образовательными организациями высшего образования (далее соответственно – ПОО и ООВО);

с Региональным центром обработки информации (далее – РЦОИ), функции которого исполняет ГБУ МО «Региональный центр оценки качества образования»;

с ГАУ ДПО МО «Институт развития образования»; с ФГБУ «Федеральный центр тестирования».

1.7. ПК в своей работе руководствуется:

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования ГИА, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2014 № 1400 (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный № 31205) (в редакции приказа Минобрнауки России от 16.01.2015 № 9 (зарегистрирован Минюстом России 30.01.2015, регистрационный № 35764) (далее – Порядок), и методическими материалами по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, направленными письмом Рособрнадзора от 25.02.2015 № 02-60;

другими нормативными правовыми актами Министерства образования и науки Российской Федерации по вопросам организации и проведения ГИА ГИА;

нормативными правовыми актами и инструктивными методическими документами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) по вопросам организационного и технологического сопровождения ГИА ГИА;

нормативными правовыми актами и инструктивными методическими документами Министерства по вопросам организации и проведения в Мурманской области ГИА;

настоящим Положением.

1.8. Размер и порядок оплаты труда председателей, заместителей председателя и экспертов ПК, проверяющих экзаменационные работы участников ГИА, устанавливаются постановлением Правительства Мурманской области.

2. Структура и состав предметной комиссии

2.1. В состав ПК входят председатель комиссии, заместители председателя и эксперты.

2.2. Общее руководство и координацию деятельности ПК по соответствующему учебному предмету осуществляет ее председатель (в его отсутствие заместитель председателя ПК), в том числе представляет в ГЭК предложения по составу ПК.

2.3. Председатель ГЭК в отношении деятельности ПК:

а) представляет на согласование в Рособрнадзор кандидатуры председателей ПК не позднее чем за месяц до начала проведения ГИА;

б) организует формирование составов ПК.

2.4. Министерство обеспечивает ПК помещениями для работы, которые расположены в непосредственной близости к РЦОИ или в РЦОИ. Такие помещения должны исключать возможности доступа к ним посторонних лиц и распространения информации ограниченного доступа.

2.5. В помещениях, где находятся ПК, Министерство обеспечивает размещение специального рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов (например, сверка с источниками, проверка приведенных участниками ГИА фамилий, названий, фактов и т.п.).

2.6. В помещениях, где находятся ПК, могут присутствовать:

а) члены ГЭК – по решению председателя ГЭК;

б) общественные наблюдатели, аккредитованные в установленном порядке, – по желанию;

в) должностные лица Рособрнадзора, Министерства, – по решению соответствующих органов.

2.7. Информационное и технологическое обеспечение деятельности ПК осуществляет РЦОИ.

2.8. В случае возникновения ситуаций, не предусмотренных настоящим Положением, решение принимает председатель ПК (заместитель председателя ПК) и/или руководитель РЦОИ в рамках своей компетенции с обязательным последующим информированием ГЭК.

2.9. В период организации и проведения ГИА ПК осуществляет проверку развернутых ответов участников ГИА, выполненных на бланках ответов № 2 (в том числе и на дополнительных бланках ответов № 2).

2.10. В период организации и проведения ГИА распределение функций между экспертами ПК осуществляется в зависимости от статуса, присвоенного эксперту по результатам квалификационного испытания: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт.

2.11. Сроки обработки экзаменационных материалов.

Обработка бланков ГИА, включая проверку ПК развернутых ответов участников ГИА, должна быть завершена в сроки, определенные Порядком:

по русскому языку – не позднее шести календарных дней после проведения экзамена;

по математике (профильный уровень) – не позднее четырех календарных дней после проведения экзамена;

по математике (базовый уровень) – не позднее трех календарных дней после проведения экзамена, проверка развернутых ответов не предусмотрена;

по остальным учебным предметам – не позднее четырех календарных дней после проведения соответствующего экзамена;

по экзаменам, которые проводятся досрочно и в дополнительные сроки, не позднее трех календарных дней после проведения соответствующего экзамена.

2.12. Численный состав ПК определяется исходя из числа обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования в имеющих государственную аккредитацию образовательных организациях независимо от их организационно-правовой формы и подчинённости (далее – образовательные организации), допущенных в установленном порядке к ГИА, и выпускников образовательных организаций прошлых лет, имеющих документ государственного образца о среднем общем образовании, в том числе лиц, у которых срок действия результатов ГИА не истек (далее – участники ГИА), которые будут сдавать ГИА по соответствующему общеобразовательному предмету в текущем году, а также с учетом установленных сроков и нормативов проверки выполнения экзаменационных работ по данному общеобразовательному предмету.

2.13. Для ведения делопроизводства к ПК может быть прикомандирован технический секретарь.

3. Функции, права и обязанности председателя и экспертов предметной комиссии

3.1. Председатель ПК в период подготовки и проведения ГИА осуществляет:

3.1.1. Подготовительные мероприятия:

3.1.1.1. Подготовительные мероприятия по определению состава и квалификации экспертов ПК проводятся в соответствии с установленным Порядком, методическими материалами ФГБНУ «Федеральный институт

педагогических измерений» (далее – ФИПИ), нормативными и методическими материалами Министерства.

3.1.1.2. Председатель ПК в период подготовки и проведения ГИА имеет право участвовать в ежегодных семинарах по совершенствованию подходов к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом ГИА, организуемых ФИПИ.

3.1.1.3. Председатель ПК в период подготовки и проведения ГИА обеспечивает организационное и методическое сопровождение ежегодного обучения (обучающих семинаров) экспертов с учетом результатов анализа согласованности работы экспертов и статистики удовлетворенных апелляций в предыдущие годы.

3.1.1.4. Не позднее чем за 14 дней до начала обработки материалов ГИА по соответствующему учебному предмету, председатель ПК формирует и согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК для планирования назначения экспертов на проверку работ; в этом же документе председатель ПК указывает статус каждого эксперта ПК для обеспечения автоматизированного назначения работ на третью проверку, межрегиональную перекрестную проверку экспертам, имеющим статус «старший эксперт» и «ведущий эксперт».

3.1.1.5. Согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов, проводящих проверку пустых бланков.

3.1.2. На этапе проверки развернутых ответов участников ГИА председатель ПК должен:

3.1.2.1. Получить у руководителя РЦОИ полный комплект критериев оценивания выполнения заданий с развернутым ответом и необходимое количество комплектов критериев для экспертов, а также схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам.

3.1.2.2. Обеспечить получение необходимого для проверки экспертами количество рабочих комплектов по мере проведения обработки и проверки развернутых ответов в РЦОИ.

3.1.2.3. Перед началом работы экспертов провести инструктаж в соответствии с полученными критериями оценивания выполнения заданий.

3.1.2.4. Распределить экспертов по рабочим местам в предоставленных аудиториях.

3.1.2.5. Осуществлять консультирование экспертов по вопросам оценивания экзаменационных работ.

3.1.2.6. Обеспечить присутствие в аудиториях только допущенных лиц – помимо экспертов и председателя ПК в аудитории могут находиться:

- руководитель РЦОИ (или его заместитель);
- член ГЭК;
- должностные лица Рособнадзора или Министерства, осуществляющие выездную (инспекционную) проверку порядка проведения ГИА;
- общественные наблюдатели, аккредитованные в установленном порядке.

3.1.2.7. Выдать каждому эксперту комплект критериев оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по каждому варианту и рабочий комплект для проверки.

3.1.2.8. Обеспечить рабочую атмосферу и дисциплину в работе ПК. Во время работы экспертам запрещается:

- самостоятельно изменять рабочие места;
- копировать и выносить из помещений, где осуществляется проверка, экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ, а также разглашать посторонним лицам информацию, содержащуюся в указанных материалах;
- пользоваться средствами связи, фото и видеоаппаратурой, портативными персональными компьютерами (ноутбуками, КПК и другими), кроме специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов (например, сверка с источниками, проверка приведенных участниками ГИА фамилий, названий, фактов и т.п.);
- без уважительной причины покидать аудиторию;
- переговариваться, если речь не идет о консультации у председателя ПК или у эксперта, назначенного по решению председателя ПК консультантом.

3.1.2.9. В рамках своей компетенции решать вопросы, возникающие у экспертов, а при необходимости решать вопросы, связанные с компетенцией РЦОИ, согласовывать свои решения с руководителем РЦОИ.

3.1.2.10. Распределять между экспертами экзаменационные работы государственного выпускного экзамена (далее –ГВЭ).

3.1.2.11. Определять необходимость направления работ ГВЭ на третью проверку.

3.1.2.12. Производить расчет окончательных баллов экзаменационной работы ГВЭ.

3.1.2.13. Контролировать качество заполнения экспертами бланков-протоколов и оперативно передавать бланки-протоколы и бланки-копии в РЦОИ.

3.1.2.14. Оперативно устранять возникающие у экспертов затруднения.

3.1.2.15. Если рабочий комплект по ряду объективных причин не был проверен экспертом полностью в течение рабочего дня, то необходимо сообщить об этом руководителю РЦОИ и передать ему данный комплект с протоколом проверки.

3.1.2.16. Бланки-копии всего рабочего комплекта, не проверенного экспертом полностью, передать руководителю РЦОИ для переназначения другим экспертам.

3.1.2.17. По завершении работы ПК сдать руководителю РЦОИ или лицу (назначенному Министерством), обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, все критерии оценивания ответов на задания с развернутым ответом, выданные для проведения проверки.

3.1.2.18. По завершении проверки получить от руководителя РЦОИ пакет документов о результатах работы ПК:

- количество работ, проверенных каждым экспертом;
- количество работ, отправленных на третью проверку;
- информацию об экспертах, показавших наибольшее количество расхождений в результатах оценивания.

3.1.2.19. По завершении проверки подготовить и передать в ГЭК итоговый отчет о работе ПК.

3.1.2.20. Организовать учет рабочего времени всеми специалистами ПК, затраченного на проверку экзаменационных работ.

3.1.3. При рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами по ГИА (далее - апелляция по результатам):

3.1.3.1. Получить от ответственного секретаря конфликтной комиссии (далее – КК) апелляционный комплект участника ГИА.

3.1.3.2. Получить от руководителя РЦОИ критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, по которому сдавал экзамен участник ГИА, подавший апелляцию.

3.1.3.3. Назначить на рассмотрение апелляции экспертов, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявших данную работу, и передать им вышеуказанные материалы.

3.1.3.4. Узнать у ответственного секретаря КК Мурманской области время рассмотрения апелляции.

3.1.3.5. Направить экспертов в КК на рассмотрение апелляции в указанное время.

3.1.3.6. Оперативно передавать в РЦОИ для Рособнадзора, ФЦТ информацию об обнаруженных некорректных (по мнению председателя ПК) заданиях с обязательным указанием номера варианта КИМ, номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам ГИА, выполнявшим его, в случае признания задания некорректным принимается на федеральном уровне. В случае признания задания некорректным, всем участникам ГИА, которые выполняли данное задание, пересчитываются баллы в соответствии с распорядительным актом Рособнадзора.

3.2. Эксперты ПК должны:

3.2.1. На подготовительном этапе пройти обучение и подтвердить квалификацию в соответствии с требованиями Порядка, методических материалов ФИПИ, а также нормативных и методических материалов Министерства.

3.2.2. Заблаговременно пройти инструктаж по содержанию и технологии оценивания развернутых ответов, в сроки, определяемые председателем ПК.

3.2.3. Эксперты, не подтвердившие квалификацию и/или не прошедшие инструктаж, к проверке развернутых ответов не допускаются.

3.2.4. Во время проверки развернутых ответов:

3.2.4.1. По указанию председателя ПК занять рабочие места в предоставленных аудиториях.

3.2.4.2. Получить рабочие комплекты для проверки.

3.2.4.3. Соблюдать дисциплину во время работы.

3.2.4.4. Во время работы экспертам запрещается:

- самостоятельно менять рабочие места;
- копировать и выносить из помещений, где осуществляется проверка, экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ, а также разглашать посторонним лицам информацию, содержащуюся в указанных материалах;– пользоваться средствами связи, фото и видеоаппаратурой, портативными персональными компьютерами (ноутбуками, КПК и другими), кроме специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов (например, сверка с источниками, проверка приведенных участниками ГИА фамилий, названий, фактов и т.п.);

- без уважительной причины покидать аудиторию;

- переговариваться, если речь не идет о консультации у председателя ПК или у эксперта, назначенного по решению председателя ПК, консультантом;

- переговариваться, если речь не идет о консультации у председателя ПК или у эксперта, назначенного по решению председателя ПК, консультантом;

3.2.4.5. Начать проверку развернутых ответов, руководствуясь следующими правилами:

- заполнять поля бланка-протокола следует печатными заглавными буквами черной гелевой ручкой строго внутри полей бланка-протокола;

- использование карандаша (даже для черновых записей), ручек со светлыми чернилами и корректирующей жидкости для исправления написанного недопустимо (наличие грифеля или корректирующей жидкости на сканируемом бланке может привести к серьезной поломке сканера);

- внесенные исправления должны однозначно трактоваться, все исправления зафиксированы и заверены подписью эксперта (соответствующие записи делаются внизу в бланке-протоколе);

- часть экзаменационной работы, которая следует после хотя бы одной незаполненной участником ГИА страницы, оценивается как ответ на задание, к выполнению которого участник ГИА не приступал (знаком «Х»);

- если участник ГИА не приступал к выполнению задания, то в поле, в котором должен стоять балл за данный ответ на задание в бланке-протоколе, следует поставить метку «Х»;

- если участник ГИА приступал к выполнению задания, то в соответствующее поле (поля) бланка-протокола следует проставить соответствующий балл (баллы) от нуля до максимально возможного, указанного в критериях оценивания выполнения заданий с развернутым ответом;

– если участник ГИА выполнял альтернативное задание, то в соответствующее поле бланка-протокола следует проставить номер выбранного участником ГИА альтернативного задания.

3.2.4.6. После завершения заполнения бланка-протокола поставить дату, подпись в соответствующих полях бланка-протокола и передать рабочий комплект председателю ПК для передачи на обработку.

3.2.5. При проверке предположительно пустых бланков ответов № 2:

3.2.5.1. Получить инструктаж от руководителя РЦОИ или назначенного им лица по выполнению проверки предположительно пустых бланков ответов № 2.

3.2.5.2. Просматривать с экрана изображения пустых бланков ответов № 2.

3.2.5.3. При наличии на изображении записей, знаков, рисунков или пометок, которые могут быть расценены как ответ на задание с развернутым ответом или подтверждение того, что участник ГИА приступал к выполнению задания или имел возможность его выполнить, но не выполнил по какой-то причине, удостоверить (отметить в программном обеспечении), что изображение заполнено.

3.2.5.4. При отсутствии записей, относящихся к ответу на задания, удостоверить (отметить в программном обеспечении), что изображение не заполнено.

3.2.5.5. Изображения, определенные хотя бы одним из проверяющих экспертов, как заполненные, отправляются на проверку в ПК.

Изображения, определенные всеми проверяющими экспертами как незаполненные, относятся к ответам на задания, к которым участник ГИА не приступал. В этом случае автоматизированно посредством РИС ответы оцениваются в ноль баллов за выполнение каждого задания с развернутым ответом.

3.2.6. При рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами по ГИА:

3.2.6.1. получить от председателя ПК апелляционный комплект участника ГИА, подавшего апелляцию, а также изображения экзаменационной работы, бланк – протокол проверки экспертом заданий с устным ответом (форма 3-РЦОИ-У), копии протоколов проверки экзаменационной работы участника ГВЭ и критерии оценивания данной работы.

3.2.6.2. Рассмотреть работы апеллянта, а также проанализировать предыдущее оценивание работы.

3.2.6.3. Узнать у председателя ПК время рассмотрения апелляции и прибыть в указанное время в КК.

3.2.6.4. Присутствовать во время рассмотрения апелляции.

3.2.6.5. Составить заключение о правильности оценивания развернутых ответов, по которым была подана апелляция. 3.2.6.6. В случае возникновения у апеллянта или у КК претензий к оцениванию развернутых ответов дать соответствующие разъяснения. Время, рекомендуемое на разъяснения по

оцениванию развернутых и/или устных ответов одного апеллянта - не более 20 минут.

3.2.6.7. В случае обнаружения ошибок или некорректных заданий в КИМ необходимо сообщить об этом председателю ПК с обязательным указанием номера варианта КИМ, задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам ГИА в случае признания задания некорректным принимается на федеральном уровне. В случае признания задания некорректным всем участникам ГИА, которые выполняли данное задание, пересчитываются баллы в соответствии с распорядительным актом Рособрнадзора.

3.2.7. Эксперт предметной комиссии вправе:

3.2.7.1. Получать разъяснения по вопросам, касающимся процедуры проверки экзаменационных работ, применения (использования) критериев оценивания выполнения экзаменационных работ, а также другие необходимые для работы материалы и документы, обсуждать с председателем ПК, другими экспертами процедурные вопросы проверки экзаменационных работ.

3.2.7.2. Требовать организации необходимых условий труда, согласовывать план-график работ.

3.2.7.3. Принимать участие в обсуждении итогового отчета о работе ПК, вносить в него свои предложения.

3.2.8. Ответственность эксперта ПК

3.2.8.1. Эксперт предметной комиссии может быть исключен из состава предметной комиссии в случаях:

предоставления о себе недостоверных сведений;

утери подотчетных документов;

невыполнения или ненадлежащего исполнения возложенных на него обязанностей;

возникновения конфликта интересов (наличие близких родственников, которые участвуют в ГИА в текущем году).

3.2.8.2. Решение об исключении эксперта ПК из состава ПК принимает ГЭК на основании аргументированного представления председателя ПК.

3.2.8.3. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения возложенных обязанностей, нарушения требований конфиденциальности и информационной безопасности, а также злоупотреблений установленными полномочиями, совершенных из корыстной или иной личной заинтересованности, эксперт ПК привлекается к ответственности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

4. Порядок формирования ПК

Полномочия, функции и организация работы предметной комиссии

4.1. ПК осуществляет свою работу в период проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования досрочно, в основные сроки.

4.2. ПК:

принимает к рассмотрению экзаменационные работы по соответствующему общеобразовательному предмету;

осуществляет проверку экзаменационных работ в соответствии с требованиями инструкций и оценивает их по критериям, устанавливаемым ФИПИ;

составляет и направляет в РЦОИ протоколы результатов проверки экзаменационных работ;

составляет и направляет в ГЭК итоговый отчет о результатах работы ПК.

4.3. ПК вправе:

запрашивать в рамках своей компетенции информацию и разъяснения в РЦОИ и, в случае необходимости, в ФИПИ;

готовить и передавать председателю ГЭК предложения по содержанию, требованиям и критериям оценивания ответов на задания экзаменационной работы с развернутым ответом для направления в Рособрнадзор;

готовить и передавать председателю ГЭК информацию о типичных ошибках в экзаменационных работах участников ГИА, рекомендуемых мерах по совершенствованию подготовки выпускников образовательных организаций по соответствующему общеобразовательному предмету для направления в Министерство;

сообщать в ГЭК об обнаружении в КИМ ГИА некорректных заданий.

4.4. Протоколы ПК, осуществляющей проверку ответов на задания экзаменационной работы с развернутым ответом, по окончании первичной обработки хранятся в РЦОИ как документы строгой отчетности до 31 декабря текущего года и по истечении указанного срока уничтожаются руководителем РЦОИ (лицом, уполномоченным Министерством).

Требования к опыту экспертов по проверке развернутых ответов участников ГИА (для присвоения статусов)

4.6. Состав ПК по каждому учебному предмету формируется из лиц, отвечающих следующим требованиям:

наличие высшего образования;

соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;

наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособрнадзором;

наличие положительных результатов квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном Министерством.

Специалист, не прошедший квалификационные испытания в текущем году, не допускается к включению в состав ПК а также не может принимать участие в проверке развернутых ответов участников ГИА в текущем году.

Статусы экспертов ПК

4.7. Эксперту может быть присвоен один из трех статусов: «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт».

«Ведущий эксперт» - статус, позволяющий быть председателем или заместителем председателя ПК, осуществлять руководство подготовкой и/или подготовку экспертов на региональном уровне, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, привлекаться к рассмотрению апелляций по предмету, осуществлять проверку и перепроверку развернутых ответов участников ГИА в составе ПК, в том числе в качестве третьего эксперта.

«Старший эксперт» - статус, позволяющий осуществлять проверку и перепроверку выполнения заданий с развернутым ответом ГИА в составе ПК, в том числе назначаться для третьей проверки выполнения заданий с развернутым ответом ГИА, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, а также проверках в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами.

«Основной эксперт» - статус, позволяющий осуществлять первую или вторую проверку выполнения заданий с развернутым ответом ГИА в составе ПК.

Квалификационные требования для присвоения статусов экспертам

4.8. Статусы ведущего, старшего или основного эксперта присваиваются в зависимости от уровня квалификации эксперта.

Для присвоения эксперту того или иного статуса должно быть установлено соответствие его квалификации:

- требованиям к экспертам, определенным п. 21 Порядка;
- требованиям к опыту оценивания экзаменационных работ участников ГИА;
- требованиям к результатам квалификационного испытания;
- требованиям к согласованности работы при проверке в предыдущем году и к значениям показателей статистики удовлетворенных апелляций.

4.10. Для присвоения статуса «ведущий эксперт» необходим опыт организационной работы в ПК или ГЭК. Отсутствие такого опыта допускается в случае, когда в состав ПК входит менее 10 человек.

4.11. Статусы «ведущий эксперт» и «старший эксперт» могут присваиваться только экспертам, имеющим опыт оценивания развернутых ответов участников ГИА. Для присвоения статуса «ведущий эксперт» опыт оценивания должен составлять не менее 3-х лет. Отсутствие опыта проверки

допускается только для вновь организуемых ПК по иностранным языкам (в случаях когда ранее в Мурманской области не создавалась ПК по соответствующему учебному предмету).

4.12. Значения показателей согласованности оценивания, определенные по результатам квалификационных испытаний, должны соответствовать значениям, определенным Министерством для присвоения экспертам каждого из статусов. Показатели согласованности и их значения по результатам квалификационных испытаний для присвоения каждого из статусов экспертам приведены в Приложении 1.

Результаты анализа согласованности оценивания используются при подготовке экспертов.

Показатели согласованности и их значения по результатам анализа работы ПК при проверке заданий с развернутым ответом ГИА в предшествующем году и статистики удовлетворенных апелляций приведены в Приложении 2.

5. Организация квалификационного испытания

5.1. Квалификационное испытание для присвоения статуса эксперту проводится ежегодно.

5.2. Информация о результатах квалификационного испытания и присвоенном экспертам статусе вносится в региональный реестр (региональную информационную систему).

5.3. Квалификационные испытания для определения статуса экспертов по каждому учебному предмету рекомендуется проводить с использованием Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ» (отбор работ для создания измерительных материалов осуществляет ФИПИ).

6. Порядок привлечения экспертов к работе в ПК

6.1. ПК формируются из числа ведущих экспертов, старших экспертов, основных экспертов.

6.2. Председателями и заместителями председателей ПК могут быть назначены только эксперты, имеющие статус «ведущего эксперта».

6.3. Для проведения третьей проверки могут быть назначены эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявшие данную экзаменационную работу.

6.4. Привлекаться к рассмотрению апелляций о несогласии с выставленным баллом при возникновении спорных вопросов по оцениванию развернутого ответа участника ГИА могут только эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт» и ранее не проверявшие данную экзаменационную работу.

6.5. Привлекаться к проведению перепроверки экзаменационных работ участников ГИА, инициированной Министерством, могут только эксперты,

которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт».

6.6. Привлекаться к проведению перепроверки экзаменационных работ участников ГИА, инициированной Рособрнадзором, могут только эксперты, которые являются членами федеральной предметной комиссии (далее – ФПК).

6.7. Привлекаться к участию в межрегиональной перекрестной проверке могут только эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» и «старший эксперт».

7. Согласование и совершенствование подходов к оцениванию экзаменационных работ участников ГИА на федеральном и региональном уровнях

7.1. Для обеспечения единства подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА используется трехуровневая система согласования и совершенствования подходов к оцениванию. Мероприятия по согласованию и совершенствованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА осуществляются на федеральном и региональном уровнях.

7.1.1. На федеральном уровне система включает ряд мероприятий по формированию согласованных единых подходов к оцениванию у экспертов, имеющих статус ведущих экспертов. Мероприятия включают:

обсуждение и выработку указанными специалистами на федеральном уровне подходов к оцениванию и типичных случаев, вызывающих затруднения у экспертов при оценивании;

оценивание указанными специалистами образцов экзаменационных работ в удаленном режиме, анализ результатов оценивания.

7.1.2. На региональном уровне система включает:

внедрение согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов ПК. Подготовка экспертов должна осуществляться под руководством специалистов, имеющих статус «ведущих экспертов» и включать практические занятия по оцениванию развернутых ответов участников ГИА в предыдущие годы;

обязательное проведение оперативного согласования подходов к оцениванию между экспертами ПК непосредственно перед проверкой работ, проводимого в день начала проверки развернутых ответов участников ГИА или накануне после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ.

7.2. Мероприятия по согласованию и совершенствованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на федеральном уровне организуются ФИПИ и включают в себя проведение очных семинаров в период с января по март текущего учебного года. В ходе семинаров при обсуждении подходов к оцениванию формируется набор изображений ответов как на отдельные задания, так и на целые работы, оценивание которых демонстрирует понимание экспертами выработанных подходов к оцениванию развернутых

ответов. Далее отобранные работы используются для проведения квалификационных испытаний экспертов в Мурманской области.

7.3. Мероприятия по согласованию и совершенствованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на региональном уровне организуются Министерством. Подготовка экспертов должна проводиться в соответствии с образовательными программами и с использованием учебно-методических материалов для подготовки экспертов ЕГЭ, размещенных на официальном сайте ФИПИ (www.fipi.ru).

При подготовке экспертов на региональном уровне может быть использована Интернет-система дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ГИА» и размещенные в ней материалы.

Приложение 1
к Положению о предметной комиссии
государственной экзаменационной
комиссии Мурманской области

Показатели согласованности оценивания для присвоения статуса
экспертам

Ниже приведены показатели, вычисляемые по результатам квалификационных испытаний.

Показатель: процент заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов.

Значения показателя для присвоения статуса экспертам

Предмет	Максимальное значение показателя		
	Ведущий эксперт	Старший эксперт	Основной эксперт
Русский язык Иностранные языки Обществознание Литература	10%	15%	25%
Биология История	10%	15%	20%
Физика Химия Информатика и ИКТ География	5%	7%	10%
Математика	0%	5%	7%

Показатель: процент заданий/критериев оценивания, расхождение в которых составило 2 и более балла по заданию/критерию оценивания

Значения показателя для присвоения статуса экспертам

	Максимальное значение показателя
Ведущий эксперт	0
Старший эксперт	0

Приложение 2

к Положению о предметной комиссии
государственной экзаменационной
комиссии Мурманской области

Перечень направлений для анализа работы ПК

Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников ГИА, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих субъективность проверяющих экспертов.

При анализе работы ПК необходимо обратить внимание на следующие направления деятельности ПК:

1) Условия проведения проверки:

нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;

количество аудиторий при работе ПК;

проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК при работе ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.);

наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов; востребованность этого рабочего места;

прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК).

2) Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта.

3) Квалификация экспертов (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в ПК таких экспертов).

4) Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно проверок первым и вторым экспертом, третьих проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению ОИВ).

5) Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ГИА (досрочный, основной).

6) Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ.

7) Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами за развернутые ответы (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции результатами, повышенными на апелляции результатами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

8) Общее количество экспертов, осуществлявших третью проверку.

9) Доля работ, направленных на третью проверку.

10) Перечень экспертов, регулярно (более, чем 5% проверяемых работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами:

10.1) случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 1.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	6
Эксперт 2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	0	0	17

В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами, составляет $17-6 = 11$ баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов ПК. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждого из экспертов пары, причины.

10.2) случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 2.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11

В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами, нет: все 3 эксперта выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (16 баллов) и Экспертом 3 (16 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами

единых подходов к оцениванию работ.

10.3) случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 3.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
ИТОГ	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
Эксперт на апелляции	2	3	1	0	3	2	2	1	1	1	1	2	19

В приведенном примере эксперты во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительного итогового по результатам оценивания двух экспертов. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта.

10.4) другие случаи рассогласования работы экспертов, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

11) Плановое количество экспертов ПК в следующем году, плановое количество экспертов, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, межрегиональную перекрестную проверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта).

12) Основные выводы.